

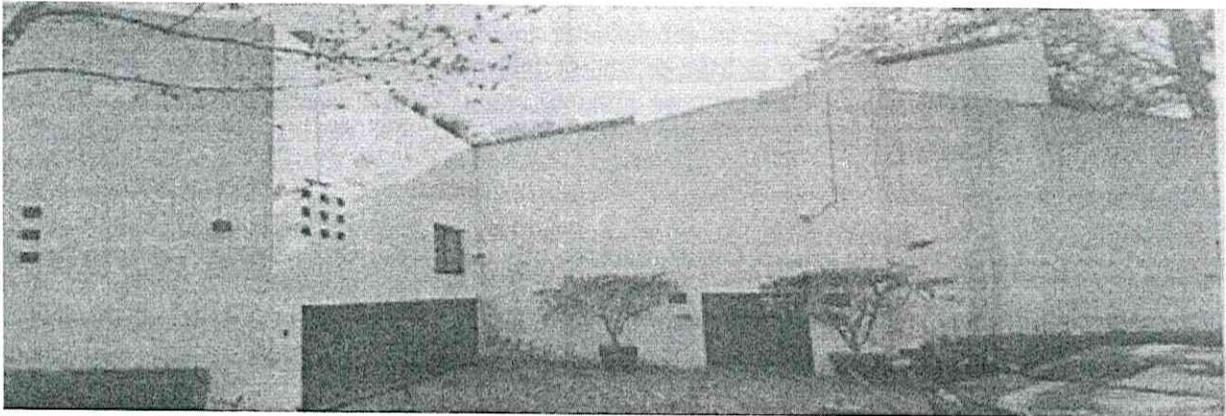
Se deja fijado en lugar  
visible en acceso  
26/06/25

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA  
CLAUSURA Y MULTA

EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024

Página 1 de 18

Ciudad de México a dieciséis de junio de dos mil veinticinco, Luis Miguel Ramos Figueroa, Director de Verificación Administrativa en la Alcaldía Álvaro Obregón, con base en el expediente AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024, referente a la Visita de Verificación practicada al ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), procede a dictar la Resolución Administrativa definitiva correspondiente, en virtud de los siguientes:



-----RESULTANDOS-----

- 1.- Con fecha once de julio de dos mil veinticuatro, se expidió la Orden de Visita de Verificación número AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024, al ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, en la que se instruyó entre otros a la C. ERIKA ALEJANDRA IBÁÑEZ CORZO Personal Especializada en Funciones de Verificación del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, asignada a esta Alcaldía, identificada con credencial número T0132, para comprobar que el establecimiento mercantil cumpla con las disposiciones legales y reglamentarias respecto de las actividades reguladas que se realicen en "EN ATENCIÓN Y SEGUIMIENTO A LA DENUNCIA CIUDADANA, INGRESADA EN LA DIRECCIÓN GENERAL DE GOBIERNO, YA QUE A DECIR DEL PETICIONARIO EN DICHO INMUEBLE NO CUENTAN CON LA DOCUMENTACIÓN LEGAL E IDÓNEA PARA SU LEGAL FUNCIONAMIENTO." (SIC)
- 2.- Siendo las quince horas con cincuenta y cinco minutos del día once de julio de dos mil veinticuatro, se practicó la Visita de Verificación, al ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, cuyos resultados se

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA  
CLAUSURA Y MULTA  
EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024**

Página 2 de 18

asentaron en el Acta de Visita de Verificación, con número de expediente AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024, que corre agregada en autos atendiendo la diligencia el C. [REDACTED] en su carácter de encargado, quien no se identifica por lo que se describe su media filiación, designando como testigos a los CC. [REDACTED] quienes se identifican a satisfacción de la servidora pública responsable.

3.- Con fecha doce de julio de dos mil veinticuatro, la Dirección de Verificación Administrativa de la Alcaldía Álvaro Obregón, giró oficio número AÁO/DGG/DVA/4390/2024 a la Jefatura de Unidad Departamental de Giros, Tarifas, Enseres y Espectáculos Públicos a efecto de que informara si en los archivos que obran a su cargo, se encontraba la documentación debidamente autorizada, registrada y vigente del establecimiento mercantil, además de informar si se trata de un establecimiento mercantil con aviso de bajo impacto, permiso de impacto vecinal o permiso de impacto zonal, del ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO.

4.- Con fecha diecinueve de julio de dos mil veinticuatro, el Dirección de Verificación Administrativa de la Alcaldía Álvaro Obregón recibió respuesta mediante oficio número CDMX/AAO/DGG/DG/CFG/UDGTEyEP/545/2024, signado por la Jefatura de Unidad Departamental de Departamental de Giros, Tarifas, Enseres y Espectáculos Públicos, en el cual informa que:

*"...después de realizar una minuciosa búsqueda dentro de los archivos de esta Unidad, en el Padrón Delegacional de Establecimientos Mercantiles, así como en el Sistema Electrónico de Avisos y Permisos de Establecimientos Mercantiles (SIAPEM) de la Secretaría de Desarrollo Económico de la Ciudad de México en su nueva versión, no se encontró registro alguno del establecimiento mercantil, "SIN DENOMINACIÓN", con giro de OFICINAS, ubicado en LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, EN LA CIUDAD DE MÉXICO." (SIC)*

5.- Con fecha diecisiete de julio de dos mil veinticuatro la Dirección General de Gobierno recibió el oficio AÁO/CUTyPD/1232/2024 proveniente de la Coordinación de la Unidad de Transparencia y Protección de Datos, mediante el cual algún ciudadano hace una solicitud de información pública sobre el predio ubicado en León Felipe 196, Colonia Tlacopac, C.P. 01040, Alcaldía Álvaro Obregón, que incluya verificaciones, así mismo, la Dirección General de Gobierno le asigna el folio 4332 y retorna dicha petición a la Dirección de Verificación Administrativa de la Alcaldía Álvaro Obregón.

6.- Con fecha cinco de agosto de dos mil veinticuatro la Dirección de Verificación Administrativa de la Alcaldía Álvaro Obregón, da contestación al oficio AÁO/CUTyPD/1232/2024 proveniente de la Coordinación de la Unidad de Transparencia y Protección de Datos, mediante el cual informó que el procedimiento administrativo en la ubicación antes referida, se encuentra vigente y, por tanto, publicar lo peticionado en la

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA  
CLAUSURA Y MULTA  
EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024**

Página 3 de 18

solicitud de información pública 092073824001595, podría afectar el interés público y/o viciar el sentido de la resolución que ponga fin al procedimiento.

7.- En fecha nueve de agosto de dos mil veinticuatro la Dirección de Verificación Administrativa de la Alcaldía Álvaro Obregón, emite el Acuerdo de Suspensión de Actividades **AÁO/DGG/DVA-JCA/ASA-183/2024**, mediante el cual se impone el Estado de Suspensión Temporal de Actividades y la Colocación de los Sellos de Suspensión de Actividades como medida cautelar de manera inmediata, en el establecimiento mercantil de mérito, por no contar con el aviso para el funcionamiento de establecimientos mercantiles con giro de bajo impacto al momento de la visita de verificación.

8.- En fecha quince de agosto de dos mil veinticuatro la Dirección de Verificación Administrativa de la Alcaldía Álvaro Obregón, emite el Oficio de Comisión **AÁO/DGG/DVA/4796/2024** mediante el cual se instruye a ejecutar la Orden de Suspensión de Actividades **AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/OSA/251/2024**, derivado del Acuerdo de Suspensión de Actividades **AÁO/DGG/DVA-JCA/ASA-183/2024**.

9.- En fecha quince de agosto de dos mil veinticuatro la Dirección de Verificación Administrativa de la Alcaldía Álvaro Obregón, emite el Orden de Suspensión Temporal de Actividades **AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/OSA/251/2024**.

10.- En fecha dieciséis de agosto de dos mil veinticuatro el Personal Especializado en Funciones de Verificación del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, adscrito a la Alcaldía Álvaro Obregón levanta el Acta de Suspensión Temporal de Actividades, mediante la cual queda constancia de la imposición del Estado de Suspensión Temporal de Actividades y la Colocación de los Sellos de Suspensión de Actividades en el establecimiento de mérito.

11.- En fecha trece de agosto de dos mil veinticuatro la Dirección de Verificación Administrativa recibió el escrito al cual se le asignó el folio **4689**, firmado por la C. [REDACTED] en su carácter de representante legal de la moral denominada [REDACTED] del establecimiento mercantil de mérito, mediante el cual ofrece diversas documentales y realiza observaciones a la visita de verificación ejecutada el día once de julio de dos mil veinticuatro.

12.- Con fecha **veinticuatro de septiembre de dos mil veinticuatro**, el Dirección de Verificación Administrativa de la Alcaldía Álvaro Obregón emitió el Acuerdo de Prevención **AÁO/DGG/DVA/ACDO-JCA/2214/2024**, mediante el cual se acordó que la moral [REDACTED] a través de su representante legal la C. [REDACTED] permitió exhibir en original o copia certificada la documentación legal e idónea con la que acreditará su dicho, así mismo, se le previno para que en un término de cinco días hábiles acreditará su interés jurídico relativo al establecimiento de mérito, de no hacerlo, se le tendría por no presentado su escrito de observaciones.

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA  
CLAUSURA Y MULTA  
EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024**

Página 4 de 18

Por lo que al no quedar etapas procesales por desahogar se procede a calificar el Acta de Visita de Verificación en comento, en razón de los siguientes:

-----**CONSIDERANDOS**-----

I.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos; 1 párrafo tercero, 14 párrafo segundo, 16 párrafo primero, 122 Apartado A fracción VI, inciso c), segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 1, 7 Apartado A, numerales 2 y 3, 52 numerales 1 y 4, 53 apartado A numerales 1 numeral 12 fracciones I, XI, XIII y XV, Apartado B, numeral 3, inciso a) fracciones I, III, XV y XXII y Artículo Trigésimo Transitorio de la Constitución Política de la Ciudad de México, artículos 1, 2 fracción XX, 3, 9, 14 fracción I, 20 fracción XXIII, 29 fracciones I, XI, XIII y XVI, 30, 31 fracciones III y XV, 32 fracción VIII, 71 fracción I, 74, 75 fracción XIII y Artículo Quinto Transitorio de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México, artículos 1, 2, 6 fracción VI, 11, 12, 13 último párrafo y artículos Noveno y Vigésimo Séptimo Transitorios de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, así como lo establecido en el Manual Administrativo de la Alcaldía Álvaro Obregón, publicado el día nueve de junio del año dos mil veinte, artículos 1, 8 fracciones II, III y IV de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México; 1, 2 fracciones VI y XXIV, 3, 4, 6, 87 fracción I, 98, 105, 131 y 132 de la Ley de Procedimiento Administrativo; artículos 7, 11 y 12 de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa y artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa para el Distrito Federal, todos ordenamientos de aplicación en la Ciudad de México, por lo que esta autoridad es competente para conocer del presente asunto.

II.- El objeto de la presente resolución, es determinar el cumplimiento y cerciorarse que la actividad comercial que realiza el establecimiento mercantil, se ajusta a todas y cada una de las disposiciones legales y reglamentos en la Ciudad de México, y que cumpla con lo dispuesto por la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México, derivado del texto del acta de visita de verificación instrumentada al establecimiento mercantil en comento, practicada en cumplimiento a la orden materia del presente asunto, documentos públicos que conforme a los artículos 15 y 20 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, contienen los requisitos necesarios que todo acto de autoridad requiere para su validez, por lo que se resuelve el presente asunto en cumplimiento a los principios de simplificación, precisión, legalidad y transparencia, información, imparcialidad y buena fe con que se actúa, de conformidad con los artículos 5, 6, 7 y 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México.

Es de apreciarse que para iniciar el presente Procedimiento Administrativo, para la elaboración del Acta de Visita de Verificación, el verificador contaba con los elementos para proceder como lo exigen los artículos 11, 15 y 17 del Reglamento de Verificación Administrativa para el Distrito Federal, respetándose al gobernado sus garantías de audiencia, legalidad y seguridad jurídica, establecidas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ya que el verificador se presentó debidamente

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA  
CLAUSURA Y MULTA  
EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024**

Página 5 de 18

identificado y contaba con la orden por escrito debidamente fundada y motivada, emitida por autoridad competente para la práctica de la diligencia, en términos del artículo 15 del Reglamento de Verificación Administrativa para el Distrito Federal, además de que portaba con Carta de Derechos y Obligaciones del visitado, mismos que en su momento fueron entregados a este, según consta en autos.

III.- Que de conformidad con los hechos consignados en el Acta de Visita de Verificación número AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024 para el ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, que en este acto se califica, la Servidora Pública Especializada en Funciones de Verificación Administrativa responsable hizo constar al momento de la visita, lo siguiente:

a) Se le solicitó al visitado, que exhibiera la documentación relacionada con el objeto y alcance de la orden de visita de verificación, para lo cual el personal especializado de verificación asentó lo siguiente:

***“AL MOMENTO NO EXHIBE DOCUMENTACIÓN.” (SIC)***

b) Acto seguido, se practicó una inspección ocular al establecimiento mercantil visitado, por lo que la Servidora Pública responsable asentó lo siguiente:

***“CONSTITUIDA LEGAL Y PLENAMENTE EN EL DOMICILIO DE MÉRITO POR COINCIDIR PLENAMENTE CON NOMENCLATURA Y NÚMERO OFICIAL ASÍ COMO FOTOGRAFÍA INSERTA EN ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN Y CORROBORARLO COMO CIERTO CON EL C. [REDACTED] CON QUIEN ME IDENTIFICO PLENAMENTE Y LE HAGO SABER EL MOTIVO DE MI PRESENCIA, ASI COMO MI PROCEDIMIENTO DE VIDEOFILMACIÓN DÁNDONOS ACCESO DE MANERA LIBRE Y VOLUNTARIA AL INMUEBLE ENTREGÁNDOLE EN PROPIA MANO ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN EN ORIGINAL Y EJEMPLAR DE CARTA DE DERECHOS Y OBLIGACIONES, DANDO UN RECORRIDO DEL MISMO INMUEBLE CON EL Y SUS TESTIGOS, SE TRATA DE UN INMUEBLE CON FACHADA COLOR BLANCO Y DOS ACCESOS UNO PEATONAL Y EL OTRO VEHICULAR, COLOR NEGRO DE METAL, CON NÚMERO VISIBLE EN FACHADA, AL INTERIOR SE ADVIERTE AREA PARA PERSONA DE SEGURIDAD. CABE SEÑALAR QUE LOS NIVELES EN LA MISMA SE ENCUENTRAN ENTRE NIVELES, SIENDO PLANTA BAJA Y DOS NIVELES, Y EN ALGUNAS ÁREAS SE ADVIERTE DOBLE ALTURA, DENTRO DEL MISMO ADVIERTO, OFICINAS PARTICULARES, UNA SALA DE JUNTAS, SANITARIO, COMEDOR Y COCINA PARA LOS USUARIOS EMPLEADOS, ASI COMO SON ESCRITORIOS CON SILLAS, EQUIPOS DE CÓMPUTO. AL MOMENTO ADVIERTO SEIS PERSONAS AL INTERIOR DEL INMUEBLE CABE SEÑALAR QUE CUENTA CON UNA AREA DE RECEPCIÓN CON UNA DENOMINACIÓN QUE A LA LETRA DICE FONE CARD, EN CUANTO AL OBJETO Y ALCANCE MANIFIESTO LO SIGUIENTE 1), 2), 3), 6), AL MOMENTO NO EXHIBE LA***

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA  
CLAUSURA Y MULTA  
EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024**

Página 6 de 18

**DOCUMENTACIÓN SOLICITADA EN DICHS PUNTOS. 4) LA SUPERFICIE OCUPADA POR EL ESTABLECIMIENTO MERCANTIL ES DE 205 M<sup>2</sup> DOSCIENTOS CINCO METROS CUADRADOS, CONTINÚA EL INMUEBLE EN LA PARTE TRASERA A LAS CUALES NO SE TIENE ACCESO ADVIRTIÉNDOSE DOS ÁREAS LIBRES JARDÍN, CONTANDO Y PERTENECIENTES AL INMUEBLE, SE DETALLA LA SUPERFICIE OCUPADA POR EL ESTABLECIMIENTO MERCANTIL, 7), AL MOMENTO NO SE CUENTA CON NINGÚN TIPO DE ENSER EN VÍA PÚBLICA, 8) AL MOMENTO CUENTA CON TRES EXTINTORES SIN CARGA VIGENTE. 9) AL MOMENTO SE CONSERVA LA SEGURIDAD DE EMPLEADOS, NO SE ADVIERTEN CLIENTES, Y NO SE ALTERA LA EL ORDEN PÚBLICO. 10) AL MOMENTO NO SE GENERA RUIDO QUE AFECTE EL DERECHO DE TERCEROS, 11) SI PERMITE EL ACCESO AL INMUEBLE, 12) A), NO SE ADVIERTE HORARIO, B) NO SE ADVIERTE CROQUIS, C) SI SE ADVIERTE LETRERO DE NO FUMAR, D) NO SE ADVIERTE CAPACIDAD DE AFORO, 13) SI SE ADVIERTE LETRERO DE 911 Y QUE HACER EN CASO DE SISMOS E INCENDIOS TAMBIÉN CUENTA CON EL. 14) EL INMUEBLE CUENTA CON SEIS CAJONES DE ESTACIONAMIENTO Y NO CUENTA CON VALET PARKING, 5) CUENTAN CON UNA ENTRADA PRINCIPAL QUE FUNGE COMO SALIDA DE EMERGENCIA, SIN OBSTRUCCIÓN ALGUNA Y SIN SEÑALIZACIÓN. SIENDO TODO LO OBSERVABLE AL MOMENTO DE LA PRESENTE.” (SIC)**

c) En el apartado donde el visitado manifiesta lo que a su derecho conviene, se asentó:

**“ME RESERVO EL DERECHO.” (SIC)**

d) La Servidora Pública responsable de la ejecución de la visita, asentó las siguientes observaciones en el apartado correspondiente.

**“SE DEVUELVEN IDENTIFICACIONES PROPORCIONADAS, SE ENTREGA COPIA AL CARBON DE LA PRESENTE.” (SIC)**

IV.- La orden y acta de visita de verificación número AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024, son documentos públicos de conformidad con el artículo 327 fracción II, 402 y 403 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, vigente en la Ciudad de México, aplicado supletoriamente a la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, según el arábigo 4º, cuyas instrumentales tienen valor probatorio pleno, las cuales contienen los elementos y requisitos de validez a que se refieren los artículos 6, 7 en relación con el 99 de la citada ley que todo acto de autoridad requiere: a) estar debidamente fundada, con los artículos de las leyes y reglamentos que facultan a esta autoridad para su emisión y para ordenar su verificación; b) indica los motivos que originaron su expedición y; c) señala específicamente las directrices a que debe constreñirse la verificación, de tal manera que no se deja en estado de indefensión al titular del establecimiento mercantil verificado ubicado en el domicilio que se ordenó verificar, dada la congruencia existente entre los artículos invocados y los argumentos que se expresan como motivo de su expedición.

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA  
CLAUSURA Y MULTA  
EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024**  
Página 7 de 18

Además, el Acta de Visita de Verificación que se produjo con motivo de la orden antes mencionada, contiene en forma pormenorizada lo acontecido en la verificación de que fue objeto el establecimiento mercantil visitado, comprendiendo también las irregularidades que se detectaron durante el desahogo de la diligencia, correspondiendo al particular desvirtuar lo ahí asentado.

V. De la búsqueda realizada en los archivos de esta Alcaldía a efecto de corroborar si existe antecedente alguno sobre el establecimiento mercantil verificado, se desprende lo siguiente:

- Con fecha **diecinueve de julio de dos mil veinticuatro**, el Dirección de Verificación Administrativa de la Alcaldía Álvaro Obregón recibió respuesta mediante oficio número **CDMX/AAO/DGG/DG/CFG/UDGTEyEP/545/2024**, signado por la Jefatura de Unidad Departamental de Departamental de Giros, Tarifas, Enseres y Espectáculos Públicos, en el cual informa que:

*“...después de realizar una minuciosa búsqueda dentro de los archivos de esta Unidad, en el Padrón Delegacional de Establecimientos Mercantiles, así como en el Sistema Electrónico de Avisos y Permisos de Establecimientos Mercantiles (SIAPEM) de la Secretaría de Desarrollo Económico de la Ciudad de México en su nueva versión, no se encontró registro alguno del establecimiento mercantil, “SIN DENOMINACIÓN”, con giro de OFICINAS, ubicado en LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, EN LA CIUDAD DE MÉXICO.” (SIC)*

Documentos que también gozan de ser instrumentales públicas y la eficacia probatoria a que se refieren los artículos relacionados en el primer párrafo del considerando precedente y que aquí se tienen por reproducidos en obvio de repeticiones.

VI. Siguiendo con el análisis del acta producida y de la transcripción que se hizo de la misma, así como el estudio de las constancias que obran en autos del presente expediente, referente a la visita de verificación practicada en el ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, se determina que el TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/U OCUPANTE Y/O DEPENDIENTE Y/O ENCARGADO Y/O RESPONSABLE Y/O ADMINISTRADOR del mismo, infringe las disposiciones siguientes:

1. El artículo 10, apartado A, fracción II, de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México vigente, dispone la siguiente obligación de las personas Titulares de los establecimientos mercantiles:

*“Artículo 10. Las personas titulares de los establecimientos mercantiles de bajo impacto, impacto vecinal e impacto zonal tienen las siguientes obligaciones:*

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA  
CLAUSURA Y MULTA  
EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024  
Página 8 de 18**

*Apartado A:*

...

*II. Tener en el establecimiento mercantil el Permiso o Aviso que sea generado por el Sistema, impreso y firmado en la última hoja por la persona titular del establecimiento mercantil o cuando se trate de persona moral, por su representante legal. Asimismo, cuando sea necesario para el funcionamiento del establecimiento mercantil, deberán tener el original o copia de la póliza de la compañía de seguros con la cual se encuentra asegurado y del seguro de responsabilidad civil. En todo caso, será responsable el titular por negligencia o incumplimiento en la prestación del servicio, salvo causa de fuerza mayor o caso fortuito..."*

En relación con la obligación establecida en el artículo enunciado, cabe señalar que el Servidor Público Responsable de llevar a cabo la visita de verificación que nos ocupa, asentó en el Acta lo siguiente:

**"AL MOMENTO NO SON EXHIBIDOS." (SIC)**

Si bien es cierto que, por medio de su escrito ingresado en la Dirección de Verificación Administrativa de esta alcaldía, en fecha trece de agosto de dos mil veinticuatro, al cual se le asignó el folio 4689, la mora [REDACTED] a través de su representante legal la C. E. [REDACTED] exhibió el documento denominado Cédula Confiable con Clave Única de Establecimiento del SIAP-EM A02015-09-23AVBA00154863, con una vigencia del trece de agosto de dos mil veinticuatro al trece de agosto de agosto de dos mil veintiséis, este documento no es el legal e idóneo para acreditar el requerimiento exigido por el artículo 10, apartado A, fracción II, de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México vigente, así mismo, esta autoridad no es omisa en notar que dicha Cédula que ofrece el hoy verificado, contiene una ubicación diferente en la cual se ejecutó la visita de verificación, dado que en la Orden de Visita de Verificación de fecha once de julio de dos mil veinticuatro, inscribe el siguiente:

- **LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO**

Y el que contiene dicha Cédula Confiable es:

- [REDACTED], ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO.

Por lo cual, no es posible acreditar con dicha Cédula el interés legítimo del actor, pues no acredita contar con un nexo que lo ligue al establecimiento mercantil hoy verificado, entonces y al no ofrecer el respectivo aviso

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA**  
**CLAUSURA Y MULTA**  
**EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024**  
Página 9 de 18

para el funcionamiento que exige la ley, tampoco acredita el interés jurídico dentro de este procedimiento administrativo.

Ahora bien, estudiando lo contenido en la foja 93 del Testimonio Notarial número [REDACTED] se encuentra el domicilio fiscal de la moral, el cual lo ubica en Calle [REDACTED] Ciudad de México, con lo que no se acredita el domicilio ubicado en la Calle Margaritas, número 34, que sostiene el representante legal.

EN CONSECUENCIA, ESTA AUTORIDAD DETERMINA LO SIGUIENTE; el TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/O OCUPANTE Y/O DEPENDIENTE Y/O ENCARGADO Y/O RESPONSABLE Y/O ADMINISTRADOR del establecimiento mercantil verificado, incurrió en desacato a la obligación establecida en el precepto legal de referencia, toda vez que, en el transcurso de la Visita de Verificación de mérito el visitado no exhibió ningún documento que amparara el legal funcionamiento del establecimiento mercantil, por todos conocido, máxime que no realizó observaciones ni aportó pruebas para desvirtuar lo asentado por el Personal Especializado en Funciones de Verificación Administrativa de la Ciudad de México en el Acta de Visita de Verificación de fecha once de julio de dos mil veinticuatro, así mismo, derivado de la búsqueda realizada en los archivos de esta Alcaldía a efecto de corroborar si existe antecedente alguno sobre el establecimiento mercantil verificado mediante los oficios número CDMX/AÁO/DGG/DG/CFG/UDGTEyEP/545/2024 de fecha diecinueve de julio de dos mil veinticuatro, el del cual se desprende, que no se encontró registro alguno del establecimiento mercantil, "SIN DENOMINACIÓN", con giro de OFICINAS, ubicado en LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, EN LA CIUDAD DE MÉXICO, por lo que NO CUENTA CON EL PERMISO CORRESPONDIENTE, derivado de lo anterior, se desprende que el establecimiento mercantil materia de verificación no acreditó contar con el DOCUMENTO LEGAL E IDONEO CON EL CUAL AMPARE SU LEGAL FUNCIONAMIENTO, así como el desarrollo de la actividad observada por el Personal Especializado en Funciones de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, el cual se hacía consistir en oficinas.

2. El artículo 39 de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México vigente, dispone la siguiente obligación de las personas Titulares de los establecimientos mercantiles:

Artículo 39. El Aviso a que se refiere el artículo anterior permite al Titular a ejercer exclusivamente el giro que en el mismo se manifieste, el cual deberá ser compatible con el uso de suelo permitido..." (sic)

En relación con la obligación establecida en el artículo enunciado, cabe señalar que el Personal Especializado en Funciones de Verificación Administrativa comisionado para llevar a cabo la visita de verificación que nos ocupa, asentó en el Acta lo siguiente:

**"AL MOMENTO NO EXHIBE DOCUMENTACIÓN." (SIC)**

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA  
CLAUSURA Y MULTA  
EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024**  
Página 10 de 18

En este sentido se observa que del análisis hecho al escrito ingresado por la en fecha trece de agosto de dos mil veinticuatro, al cual se le asignó el folio 4689, la mora [REDACTED] a través de su representante legal la C [REDACTED] exhibió el documento Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo 62407-151GODA15 de fecha cuatro de septiembre de dos mil quince, para la ubicación señalada como [REDACTED] CÓDIGO [REDACTED] ALCALDÍA ALVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, en la cual permite el uso de Habitacional Unifamiliar y/o Plurifamiliar y/o Oficinas y/o Comercio, sin embargo, dicha documental que presenta el verificado tampoco desvirtúa que la autoridad haya incurrido en error alguno en el lugar en donde se practicó la visita de verificación, por lo que tal certificado no ampara la explotación del establecimiento mercantil con giro de oficinas en la ubicación **LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 010490, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO.**

Por tanto, la verificada no exhibió el Certificado correspondiente que le permita el legal funcionamiento y explotación de la actividad comercial que desempeña en el establecimiento mercantil en donde se practicó la visita de verificación, en consecuencia, esta autoridad no puede comprobar que el giro sea compatible con el uso de suelo permitido.

En consecuencia, esta autoridad determina lo siguiente: el TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/O OCUPANTE Y/O DEPENDIENTE Y/O ENCARGADO Y/O RESPONSABLE Y/O ADMINISTRADOR del ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 010490, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO incurrió en desacato a la obligación establecida en el precepto legal de referencia, toda vez que, en el momento en que se llevó a cabo la visita de verificación administrativa que nos ocupa, no contaba con el **Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo**, documento con el cual esta autoridad tendría la certeza para saber si la actividad comercial que desarrolla la verificada es compatible con el uso de suelo permitido, incumpliendo con lo establecido en el artículo de referencia.

3. El artículo 10 apartado A, fracción XI de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México, dispone la siguiente obligación del Titular de los establecimientos mercantiles:

**Artículo 10.** Las personas titulares de los establecimientos mercantiles de bajo impacto, impacto vecinal e impacto zonal tienen las siguientes obligaciones:

Apartado A:

...

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA**  
**CLAUSURA Y MULTA**  
**EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024**  
**Página 11 de 18**

XI. Contar en su caso y cuando así se requiera con programa interno de protección civil, de conformidad con la Ley del Sistema de Protección Civil del Distrito Federal y su Reglamento; dicho programa deberá ser revalidado cada año;...” (sic).

En relación con la obligación establecida en el artículo enunciado, cabe señalar que el Personal Especializado en Funciones de Verificación Administrativa comisionado para llevar a cabo la visita de verificación que nos ocupa, asentó en el Acta lo siguiente:

**“AL MOMENTO NO EXHIBE DOCUMENTACIÓN” (SIC)**

Si bien es cierto, que la persona moral a través de escrito ingresado por la en fecha trece de agosto de dos mil veinticuatro, al cual se le asignó el folio 4689, la moral [REDACTED] a través de su representante legal la C. [REDACTED] exhibió el oficio de no obligatoriedad de realizar el Programa Interno de Protección Civil folio 180724-SGIRP-PIPC-0018029 de fecha dieciocho de julio de dos mil veinticuatro, pero de igual manera, para una ubicación diferente a donde se practicó la visita de verificación antes mencionada, lo que implica que el documento presentado por la moral, no ampara dicho trámite para la ubicación señalada.

En consecuencia, esta autoridad determina lo siguiente: el TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/U OCUPANTE Y/O DEPENDIENTE Y/O ENCARGADO Y/O RESPONSABLE Y/O ADMINISTRADOR del ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO incurrió en desacato a la obligación establecida en el precepto legal de referencia, toda vez que, en el momento en que se llevó a cabo la visita de verificación administrativa que nos ocupa, no contaba con el PROGRAMA INTERNO DE PROTECCIÓN CIVIL registrado en la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, el cual tiene como propósito reducir los Riesgos previamente identificados y definir acciones preventivas y de respuesta para estar en condiciones de evitar o atender la eventualidad de alguna Emergencia o Desastre.

En atención a lo enunciado en los numerales 1, 2 y 3 del presente considerando, resulta procedente imponerle el TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/U OCUPANTE Y/O DEPENDIENTE Y/O ENCARGADO Y/O RESPONSABLE Y/O ADMINISTRADOR del ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO multa por el equivalente a 351 veces la unidad de cuenta de la Ciudad de México vigente, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 66 de la referida Ley de Establecimientos Mercantiles:

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA  
CLAUSURA Y MULTA  
EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024  
Página 12 de 18**

“Artículo 66.- Se sancionará con el equivalente de 351 a 2500 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, el incumplimiento de las obligaciones contempladas o el incurrir en las prohibiciones que señalan los artículos **10 apartado A fracciones I, II, IV, V, VI, VII párrafo segundo, XI, XII, XIII y XIV; 10 apartado B fracciones II inciso b), IV, V, VI y VIII; 11 fracciones I, II, V, VI, IX, X; 13; 18; 20; 22 fracción XI segundo y tercer párrafo; 23; 24; 25 párrafo tercero; 26 párrafo cuarto; 27; 28 párrafo tercero; 29; 30; 32; 35; 36; 41; 45; 47 fracción IV y V; 48 fracciones I, II, V, VIII y IX; 49 párrafo segundo; 52; 55; 56 fracción I y 58 de esta Ley.**” (sic).

Es de importancia señalar que **en el presente asunto resultó aplicable** el contenido inserto en el Artículo 66, Párrafo Segundo de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México, en donde se establece lo siguiente:

*“... Las sanciones económicas señaladas en los artículos 64, 65 y 66 de la presente Ley, tendrán una reducción del 50% en sus montos mínimos y máximos cuando se trate de giros de bajo impacto que no vendan bebidas alcohólicas.”*

Lo anterior, toda vez que se presume se trata de un establecimiento mercantil de **BAJO IMPACTO** con giro de **DE OFICINAS**.

El total de la multa impuesta por la infracción cometida a la Ley de Establecimientos Mercantiles vigente en la Ciudad de México, asciende a la cantidad de **175.5 (ciento setenta y cinco punto cinco) veces la Unidad de Medida y Actualización de la Ciudad de México Vigente.**

VII. Conforme al criterio antes expuesto y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 132 de la Ley de Procedimiento Administrativo para la Ciudad de México, para la individualización de la imposición de la sanción económica a que se ha hecho acreedor derivado de la infracción a los cuerpos legales aplicables al presente caso, es de estimarse su monto en el mínimo que establece los artículos 64, 65 y 66 de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México, teniendo en consideración el siguiente criterio jurisprudencial:

Tesis Aislada. Número de Registro 225,829

Octava Época

Página 298

Tomó V, Segunda Parte-1. Materia Administrativa. Tribunales Colegiados de Circuito.

“MULTAS, FALTA DE MOTIVACION DE LAS NO IMPORTA VIOLACION DE GARANTIAS CUANDO SE IMPONEN LAS MINIMAS. Con independencia de la gravedad de las infracciones cometidas, de la capacidad económica del infractor, del daño ocasionado y de otras circunstancias que deban tomarse en cuenta al ejercer el arbitrio

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA**  
**CLAUSURA Y MULTA**  
**EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024**  
Página 13 de 18

sancionador, aceptada la existencia material de las infracciones, quien las cometió debe ser sancionado por la autoridad correspondiente, cuando menos con el mínimo de las multas señalado en la ley; y si la resolución que impone esos mínimos adolece de motivación, en ese especial caso, no transgrede garantías individuales, porque no hubo agravación de la sanción con motivo del arbitrio de la autoridad". (SIC).

VIII. Visto el análisis descrito en la presente resolución; y con fundamento en los artículos 129 fracciones I, II y IV, y 132 fracciones I, II y V, de la Ley de Procedimiento Administrativo, que conforme a la letra señalan lo siguiente:

*"Artículo 129.- Las sanciones administrativas deberán estar previstas en las leyes respectivas y podrán consistir en:*

*I. Amonestación con apercibimiento;*

*II. Multa*

...

*IV. Clausura temporal o permanente, parcial o total...*

*Artículo 132.- La autoridad administrativa fundará y motivará su resolución, considerando para su individualización:*

*I. Los daños que se hubieren producido o puedan producirse;*

*II. El carácter intencional o no de la acción u omisión constitutiva de la infracción;*

...

*V. La capacidad económica del infractor."*

Se realiza **AMONESTACIÓN CON APERCIBIMIENTO** al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O REPRESENTANTE LEGAL Y/O POSEEDOR Y/U OCUPANTE Y/O DEPENDIENTE Y/O ENCARGADO Y/O RESPONSABLE Y/O ADMINISTRADOR del ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, a efecto de que se apegue de manera **INMEDIATA** a la realización de lo siguiente:

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA  
CLAUSURA Y MULTA  
EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024**  
Página 14 de 18

- A) Colocar en el establecimiento mercantil de mérito toda la señalética exigida por la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México.

Conforme a lo enunciado, **ESTA AUTORIDAD SE RESERVA EL DERECHO DE CORROBORAR A FUTURO, CUMPLA CON LAS DISPOSICIONES JURÍDICAS APLICABLES.**

IX. Independientemente de las sanciones pecuniarias a que se ha hecho acreedor el **C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/U OCUPANTE Y/O DEPENDIENTE Y/O ENCARGADO Y/O RESPONSABLE Y/O ADMINISTRADOR** del ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, y atendiendo a lo dispuesto por el artículo 70 fracción I de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México, que conforme a la letra establece lo siguiente:

*"...Artículo 70.- Independientemente de la aplicación de las sanciones pecuniarias a que se refiere el presente Título, la Delegación resolverá la clausura temporal en los siguientes casos:*

- I. *Por no haberse ingresado el Aviso o Solicitud de Permiso al Sistema para el funcionamiento del establecimiento mercantil..."*
- II.

Resulta procedente imponer el ESTADO DE CLAUSURA TOTAL Y TEMPORAL, ASÍ COMO LA COLOCACIÓN DE LOS SELLOS DE CLAUSURA RESPECTIVOS DE MANERA INMEDIATA, AL ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, lo anterior, toda vez que de las constancias que obran en autos del expediente en que se actúa, así como del análisis realizado en la presente resolución administrativa, se desprende que el C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/U OCUPANTE Y/O DEPENDIENTE Y/O ENCARGADO Y/O RESPONSABLE Y/O ADMINISTRADOR del establecimiento mercantil materia del presente procedimiento, no cuenta con el DOCUMENTO LEGAL E IDONEO CON EL CUAL ACREDITE EL LEGAL FUNCIONAMIENTO DEL GIRO MERCANTIL OBSERVADO EN EL MOMENTO DE LA VISITA DE VERIFICACIÓN; siendo obligación de esta Autoridad, velar por el cumplimiento de los ordenamientos jurídicos aplicables, y cerciorarse que los titulares de los establecimientos mercantiles cumplan con el marco normativo correspondiente, para evitar cualquier riesgo, daño y/o peligro que pudiera ocurrir por motivo o por consecuencia del funcionamiento de los establecimientos mercantiles; máxime que durante la substanciación del procedimiento de mérito, el titular y/o propietario del local comercial fue omiso en exhibir medio de prueba fehaciente, con el cual desvirtuara lo observado por el Personal Especializado en Funciones de Verificación Administrativa, en el momento de la visita de verificación; estado de clausura que prevalecerá, hasta en tanto se acredite haber subsanado el motivo por el que se impuso el mismo, y se acredite el pago de la multa impuesta.

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA**  
**CLAUSURA Y MULTA**  
**EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024**  
Página 15 de 18

Debe atenderse que toda infracción a las leyes y reglamentos administrativos vigentes en la Ciudad de México, será sancionada a fin de evitar prácticas violatorias de los particulares dedicados a actividades que se encuentran reguladas jurídicamente, toda vez que la sociedad se vería afectada por tal conducta transgresora, siendo ésta la más interesada en que se cumplan los ordenamientos que les rigen.

En virtud de los Resultandos y Considerandos vertidos con anterioridad es de resolverse y se;

-----R E S U E L V E-----

**PRIMERO.** De conformidad con lo expuesto en los considerandos I al IX de la presente Resolución Administrativa, ésta Autoridad determina que ha quedado debidamente acreditada la **existencia de las infracciones** previstas en la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México, en virtud de las irregularidades detectadas con motivo de la visita de verificación administrativa, considerando lo asentado por el personal especializado en funciones de verificación en el Acta de Visita de Verificación Administrativa para el **AL ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO.**

**SEGUNDO.** Fundado y motivado en términos del considerando VI numerales 1, 2 y 3 de la presente Resolución Administrativa, se impone al **C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/U OCUPANTE Y/O DEPENDIENTE Y/O ENCARGADO Y/O RESPONSABLE Y/O ADMINISTRADOR** del establecimiento mercantil verificado, una multa que asciende a **175.5 veces la Unidad de Cuenta Vigente en la Ciudad de México**, por las infracciones cometidas a la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México, (en el momento en que se llevó a cabo la visita de verificación, incurrió en desacato al **artículo 10, apartado A, fracción II, XI y artículo 39** toda vez que **NO CONTABA CON: EL DOCUMENTO LEGAL E IDONEO INGRESADO EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE AVISOS Y PERMISOS DE ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES, CERTIFICADO ÚNICO DE ZONIFICACIÓN DE USO DEL SUELO, DOCUMENTO CON EL CUAL SE ACREDITA QUE LA ACTIVIDAD COMERCIAL QUE SE DESARROLLA ES COMPATIBLE CON EL USO DE SUELO PERMITIDO.**

**TERCERO.** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 55 y 56 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, se hace del conocimiento al **C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/U OCUPANTE Y/O DEPENDIENTE Y/O ENCARGADO Y/O RESPONSABLE Y/O ADMINISTRADOR** del **ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO**, que cuenta con un término de tres días hábiles contados a partir de aquel en que se notifique la presente Resolución, para acudir ante el Titular de la Dirección de Verificación Administrativa, sita en Calle 10 esquina Avenida Canario Sin número, Colonia Tolteca, Álvaro Obregón, CP. 01150, Ciudad de México, a efecto de que le sea elaborado el recibo de pago

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA  
CLAUSURA Y MULTA  
EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024**  
Página 16 de 18

correspondiente para efectuar el pago de la multa impuesta ante la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México. Asimismo a partir de la entrega del recibo de pago se otorga un término de 15 días hábiles, para que exhiba ante esta autoridad, el pago correspondiente, realizado ante la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, por concepto de las multas aplicadas por incumplir lo dispuesto por los artículos 10, apartado A, fracción II de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México, en caso contrario se remitirá el oficio correspondiente y anexos necesarios a la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, para que por medio de su conducto se realice el cobro de las sanciones impuestas.

**CUARTO.** Infórmese a la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, de la multa impuesta al titular y/o propietario del establecimiento mercantil materia del presente procedimiento, para que, con fundamento en sus atribuciones, lleve a cabo los actos tendientes para su ejecución.

**QUINTO.** Con fundamento en lo establecido en el considerando VIII de la presente resolución administrativa, resultó procedente realizar una **AMONESTACIÓN CON APERCIBIMIENTO** al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/U OCUPANTE Y/O DEPENDIENTE Y/O ENCARGADO Y/O RESPONSABLE Y/O ADMINISTRADOR DEL ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, a efecto que se apegue de manera INMEDIATA a llevar a cabo la colocación dentro del establecimiento mercantil, el letrero de capacidad de aforo en estricto apego a lo establecido en la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México, **RESERVÁNDOSE EL DERECHO ESTA AUTORIDAD DE CORROBORAR A FUTURO EL CUMPLIMIENTO DE LOS ORDENAMIENTOS JURÍDICOS APLICABLES.**

**SEXTO.** Fundado y motivado en términos del considerando IX de la presente determinación, y con fundamento en el artículo 70 fracciones I y IX de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México, esta Autoridad imponer de manera inmediata el **ESTADO DE CLAUSURA TOTAL Y TEMPORAL, ASÍ COMO LA COLOCACIÓN DE LOS SELLOS DE CLAUSURA RESPECTIVOS** en el ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, toda vez que el C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/U OCUPANTE Y/O DEPENDIENTE Y/O ENCARGADO Y/O RESPONSABLE Y/O ADMINISTRADOR del establecimiento mercantil materia del presente procedimiento, no cuenta con el DOCUMENTO LEGAL E IDONEO, INGRESADO EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE AVISOS Y PERMISOS DE ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES (SI@PEM), CON EL CUAL ACREDITE EL LEGAL FUNCIONAMIENTO DEL GIRO MERCANTIL OBSERVADO EN EL MOMENTO DE LA VISITA DE VERIFICACIÓN, NO CUENTA CON CERTIFICADO ÚNICO DE ZONIFICACIÓN DE USO DEL SUELO, DOCUMENTO CON EL CUAL SE ACREDITA QUE LA ACTIVIDAD COMERCIAL QUE SE DESARROLLA ES COMPATIBLE CON EL USO DE SUELO PERMITIDO; el **estado de clausura que prevalecerá, hasta en tanto se acredite haber subsanado el motivo por el que se impuso el mismo, y se acredite el pago de la multa impuesta.**

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA**  
**CLAUSURA Y MULTA**  
**EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024**  
**Página 17 de 18**

**SÉPTIMO.** Hágase de conocimiento a la Jefatura de Unidad Departamental de Verificación de Establecimientos Mercantiles y Estacionamientos Públicos de esta Alcaldía, el contenido de la presente resolución administrativa, a efecto de que en uso de sus atribuciones, lleve a cabo las acciones tendientes para que se gire, designe y comisione al Personal Especializado en Funciones de Verificación del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México asignado a esta Alcaldía, para que realice la notificación de la presente resolución administrativa y ejecución de lo ordenado en el punto resolutivo que antecede.

**OCTAVO.** Hágase del conocimiento al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/U OCUPANTE Y/O DEPENDIENTE Y/O ENCARGADO Y/O RESPONSABLE Y/O ADMINISTRADOR del ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, que contra la presente Resolución Administrativa, es procedente la interposición de los siguientes medios de defensa de su elección: el Recurso de Inconformidad ante el Superior Jerárquico de esta autoridad emisora o el Juicio de Nulidad ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, en un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de la presente resolución, lo anterior de conformidad con los artículos 81 de la Ley de Establecimientos Mercantiles; 7° fracción III, 74, 108 y 109 de la Ley de Procedimiento Administrativo, así como el 56 de la Ley de Justicia Administrativa, preceptos todos de aplicación en la Ciudad de México.

**NOVENO.** Con fundamento en el artículo 75 de la Ley de Procedimiento Administrativo vigente en la Ciudad de México, esta autoridad habilita días y horas inhábiles para llevar a cabo la notificación de la presente Resolución Administrativa.

**DÉCIMO. NOTIFÍQUESE** personalmente a la morada [REDACTED] a través de su representante legal la C. [REDACTED] Y/O C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/U OCUPANTE Y/O DEPENDIENTE Y/O ENCARGADO Y/O RESPONSABLE Y/O ADMINISTRADOR en el domicilio para oír y recibir notificaciones ubicado en CALLE [REDACTED] [REDACTED] CÓDIGO POSTAL 01049, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO.

**DÉCIMOPRIMERO. EJECÚTESE** en el ESTABLECIMIENTO MERCANTIL SIN DENOMINACIÓN, CON GIRO DE OFICINAS, UBICADO EN LEÓN FELIPE, NÚMERO 196, COLONIA TLACOPAC, CÓDIGO POSTAL 01049, DEMARCACIÓN TERRITORIAL ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO.

Así lo resuelve y firma para constancia Luis Miguel Ramos Figueroa, Director de Verificación Administrativa en la Alcaldía Álvaro Obregón, de conformidad con lo dispuesto por los artículos con fundamento en los artículos 52 numerales 1 y 4, artículo 53 apartado A numerales 1, 12 fracciones I, V, XIII y XV, apartado B numerales 1, 3 inciso a), fracciones I y III de la Constitución Política de la Ciudad de México; artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 16, 20, 21, 29 fracciones I, V, VI, XIII, XVI y XVII, 30, 31 fracciones III, XV, XVI, 34 fracciones III y IX, 71 fracción I y 74 de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México, artículos 1, 3, 8 fracciones II, II, IV, V y VIII; 59, 61 y 62 de la Ley de Establecimientos Mercantiles para la Ciudad de México; artículos 1, 2, 6, 14 apartado B

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA  
CLAUSURA Y MULTA**  
**EXPEDIENTE NÚMERO: AÁO/DGG/DVA-JCA/EM/534/2024**  
Página 18 de 18

fracciones | inciso a) c) d) e) f) g) i) j) l) m) n), II y II de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, artículos 1, 3 fracciones VI, VII, XI, XII, XIII, XV y XVII del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, y; así como lo establecido en el Acuerdo por el que se delegan a la persona titular de la Dirección de Verificación Administrativa, las siguientes facultades: 11. Velar por el cumplimiento de las leyes, reglamentos, decretos, acuerdos, circulares y demás disposiciones jurídicas y administrativas, e imponer las sanciones que corresponda, excepto las de carácter fiscal, conforme a lo dispuesto en el artículo 31 fracción III de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México. II. Ordenar, ejecutar y substanciar las acciones de verificación administrativa en las materias de establecimientos mercantiles, estacionamientos públicos, construcciones, edificaciones, mercados públicos, protección civil, protección ecológica, anuncios, uso de suelo, cementerios, servicios funerarios, servicios de alojamiento, protección de no fumadores y desarrollo urbano. III. Emitir, ordenar y substanciar el procedimiento de verificación y calificación de infracciones relativos a las materias de establecimientos mercantiles, estacionamientos públicos, construcciones, edificaciones, mercados públicos, protección civil, protección ecológica, anuncios, uso de suelo, cementerios, servicios funerarios, servicios de alojamiento, protección de no fumadores y desarrollo urbano. IV. Certificar y expedir copias y constancias de los documentos que obren en los archivos de esa Unidad Administrativa. V. Emitir órdenes de suspensión de actividades, clausura, aplicación de medidas de seguridad, reposición de sellos, levantamientos de sellos, inspecciones oculares, actas complementarias y demás diligencias necesarias para el cumplimiento del control y vigilancia de los diversos procedimientos administrativos. VI. Elaborar resoluciones que pongan fin al procedimiento de verificación administrativa en apego a la normatividad aplicable para cada materia, observando los principios de simplificación, agilidad, información, precisión, legalidad, transparencia, imparcialidad y buena fe. VII. Supervisar que la Coordinación de Calificación de Infracciones, la Jefatura de la Unidad Departamental de Verificación de Establecimientos Mercantiles y Estacionamientos Públicos y la Jefatura de la Unidad Departamental de Verificación de Obras y Publicidad Exterior realicen las diligencias, actuaciones y resoluciones relativas a las visitas de verificación. VIII. Solicitar a las autoridades correspondientes la validación de certificados, constancias y demás documentos aplicables; publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, número 1530, de fecha veinte de enero de dos mil veinticinco.

  
**LUIS MIGUEL RAMOS FIGUEROA**  
**DIRECTOR DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA**  
**EN LA ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN**

Elaboró y revisó LRMM/FPT

