

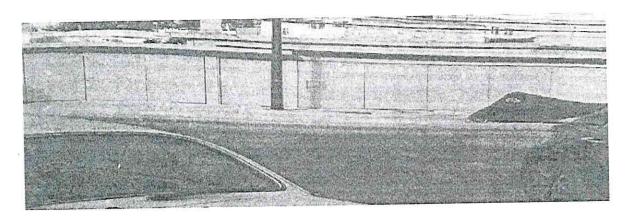


16-500:0-05

1

Recibi sesolocion

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA CLAUSURA Y MULTA EXPEDIENTE: AÁO/DGG/DVA/043/2025/OB



Ciudad de México, a seis de junio del dos mil veinticinco, Luis Miguel Ramos Figueroa, Director de Verificación Administrativa en la Alcaldía Álvaro Obregón, con base en el expediente número AÁO/DGG/DVA/043/2025/OB, derivado de la visita de verificación al inmueble ubicado en ubicado en UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, se procede a dictar la Resolución Administrativa definitiva en virtud de los siguientes:

### --- RESULTANDOS ----

- 1.- En fecha veintinueve de enero del dos mil veinticinco, la Dirección de Verificación Administrativa emitió la orden de visita de verificación para construcción número AÁO/DGG/DVA/043/2025/OB., con la cual se instruyó, entre otros, al C. JUAN MANUEL DÍAZ HERRERA, Servidor Público Responsable adscrito al Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, con número de Credencial T0067, para constatar el cumplimiento de lo dispuesto por el Reglamento de Construcciones vigente en la Ciudad de México, referente a la construcción que se ejecuta en la UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, EN VIRTUD DE EXISTIR ESCRITO, DE FECHA TRECE DE ENERO DE DOS MIL VEINTICINCO, MEDIANTE EL CUAL SOLICITA VISITA DE VERIFICACIÓN AL INMUEBLE DENOMINADO UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MANZANA 6, GRUPO 1, CASA 14, (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, CÓDIGO POSTAL 01170, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO ..." (SIC).











3.- Mediante ACUERDO DE MEDIDA DE APREMIO Y NUEVA VISITA, de fecha veinte de febrero del dos mil veinticinco, la Dirección de Verificación Administrativa, ordenó llevar a cabo nueva visita de verificación bajo el mismo número de expediente, al inmueble ubicado en AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO.

4.- En fecha veintiocho de febrero del dos mil veinticinco, la Dirección de Verificación Administrativa emitió la SEGUNDA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN para construcción número AÁO/DGG/DVA/043/2025/OB., con la cual se instruyó, entre otros, a la C. PAULINA PÉREZ JIMÉNEZ, Servidora Público Responsable adscrita al Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, con número de Credencial T0217, para constatar el cumplimiento de lo dispuesto por el Reglamento de Construcciones vigente en la Ciudad de México, referente a la construcción que se ejecuta en la UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, EN ATENCIÓN Y SEGUIMIENTO A LA MEDIDA DE APREMIO Y NUEVA VISITA DE FECHA VEINTE DE FEBRERO DEL AÑO EN CURSO, MEDIANTE EL CUAL SE ORDENA LLEVAR A CABO NUEVA VISITA DE VERIFICACIÓN DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE CUENTA, A LA PRESUNTA OBRA EN CONSTRUCCIÓN DEL INMUEBLE DENOMINADO UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MANZANA 6, GRUPO 1, CASA 14, (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, CÓDIGO POSTAL 01170, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO ..." (SIC).

5.- En fecha veintiocho de febrero del dos mil veinticinco, siendo las catorce horas con diez minutos, se practicó la visita de verificación para construcciones, según se desprende del obra en ACTA DE VISITA DE VERIFICACIÓN número AÁO/DGG/DVA/043/2025/OB, misma que corre agregada en autos, constituyéndose en el mismo y cerciorado de ser el domicilio inserta en la Orden de Visita de Verificación, se pretende la presencia del visitado así como el acceso al inmueble, asentando en la misma los hechos, objetos, lugares y circunstancias observados, por lo que con fundamento en lo establecido en los artículos 17 y 20 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, se entendió dicha diligencia con el C quien bajo protesta de decir verdad dijo tener carácter de ENCARGADO, identificándose plenamente ante el servidor público responsable, con credencial para votar folio mismo a quien se le entregó Cedula de Notificación, Orden de Visita de Verificación, así como la Carta de Derechos y Obligaciones del Visitado y Acta de Visita de Verificación; haciéndole saber su derecho de designar dos testigos de asistencia para el desarrollo de la diligencia, sin tener oportunidad de asignar testigo alguno.--

6.- Mediante oficio número CDMX/AÁO/DGG/DVA/CCI/130/2025, de fecha cinco de marzo del dos mil veinticinco, la Coordinación de Calificación de Infracciones en esta alcaldía, solicita a la Dirección de Desarrollo Urbano, saber si en sus archivos cuenta con antecedente de trámite para el inmueble de mérito.-----







3

8.- Mediante ACUERDO DE PRECLUSIÓN de fecha dieciocho de marzo del dos mil veinticinco, la Dirección de Verificación Administrativa, tuvo por precluido el término legal de diez días hábiles para manifestar sus observaciones con respecto al acta de visita de verificación de fecha veintiocho de febrero del dos mil veinticinco.-----

### -----CONSIDERANDOS---

 Con fundamento en lo dispuesto por los artículos; 1 párrafo tercero, 14 párrafo segundo, 16 párrafo primero, 122 Apartado A, fracción VI, inciso c), primero y segundo párrafos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 1 y 7 Apartado A, numerales 1, 2, 3, artículo 52 numerales 1 y 4, artículo 53 Apartado A numerales 1, 2,12 fracciones I, XI, XIII y XV, Apartado B, numeral 3, inciso a) fracciones I, III, XV y XXII y Artículo Trigésimo Transitorio de la Constitución Política de la Ciudad de México, artículos 1, 2, 11 y artículos Noveno y Vigésimo Séptimo Transitorios de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, artículos 1, 2 fracción XX, 3, 9, 14 fracción I y IV, 20 fracción XXIII, 29 fracciones I, XI, XIII y XVI, 30, 31 fracciones III y XV, 32 fracción VIII, 71 fracción I, 74, 75 fracción XIII y Artículo Quinto Transitorio de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México, 1, 2 fracciones VI, X XX y 3, 4, 5, 6, 18, 87 fracción I, 131 y 132 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; artículo 11 y 12 de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México; 1°, 2°, 3° fracción I, II, X, XI, XIII, 12, 13, 14 fracción IV del Reglamento de Verificación Administrativa; 1, 2, 244, 245 y 246 del Reglamento de Construcciones vigente en la Ciudad de México; las normatividades anteriores vigentes en la Ciudad de México, así como lo establecido en el ACUERDO DELEGATORIO, Publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad De México número 1530, de fecha VEINTE DE ENERO DEL DOS MIL VEINTICINCO, CON EL "ACUERDO POR EL QUE SE DELEGAN A LA PERSONA TITULAR DE LA DIRECCIÓN DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA, ASÍ COMO A LA PERSONA TITULAR DE LA DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA LAS FACULTADES QUE SE INDICAN. Esta autoridad es competente para conocer el presente asunto.

II.- El objeto de la presente Resolución es determinar el cumplimiento al Reglamento de Construcciones, así como el Reglamento de Verificación Administrativa, ambos aplicados en la Ciudad de México; derivado del resultado en Acta de Visita de Verificación en cumplimiento de la Orden de Visita de Verificación, materia del presente asunto, documentos que son valorados como públicos, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 327, 402 y 403 del Código de Procedimientos Civiles para la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la materia, de conformidad con lo previsto en el artículo 4° párrafo segundo de la Ley de









se determinó imponer una MULTA equivalente de 50 VECES EL VALOR DE LA UNIDAD DE CUENTA DE LA CIUDAD DE MÉXICO VIGENTE, al PROPIETARIO Y/O REPRESENTANTE LEGAL Y/O DIRECTOR RESPONSABLE DE OBRA Y/O CORRESPONSABLE Y/O RESPONSABLE Y/O APODERADO LEGAL Y/O POSEEDOR Y/O ENCARGADO U OCUPANTE Y/O CONSTRUCTOR del inmueble ubicado en UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, por contravenir lo establecido en el artículo 10 fracciones I, III y VII del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, que al tenor literal estatuye:

Artículo 10.- Durante la visita de verificación, el visitado, además de lo dispuesto por las disposiciones jurídicas aplicables, tendrá las obligaciones siguientes:

- Abstenerse de impedir u obstaculizar por cualquier medio la visita de verificación;
- III. <u>Permitir y brindar</u> facilidades para el acceso a los establecimientos, <u>inmuebles</u>, muebles, vehículos, materiales, sustancias u objetos que se habrán de verificar, señalados en el objeto y alcance de la Orden de Visita de Verificación;
- VII. Permitir al Servidor Público Responsable el correcto desempeño de sus funciones conforme al objeto y alcance establecido en la Orden de Visita de Verificación;

VII.- Siguiendo con el análisis al Acta de Visita de Verificación para construcción número AÁO/DGG/DVA/043/2025/OB, de fecha veintiocho de febrero del dos mil veinticinco, se desprende que en el inmueble ubicado en UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, el Servidor Público Especializado en Funciones de Verificación Administrativa advirtió que:

"... SE REALIZA UNA AMPLIACIÓN DE UN NIVEL SUPERIOR, ASÍ COMO AMPLIACIONES HACIA LAS PARTES TRASERA Y FRONTAL DEL PREDIO, ADVIERTO DEMOLICIÓN DE MUROS INTERIORES, Y REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL EN PLANTA BAJA PARA SOPORTE DEL PRIMER NIVEL ... AL MOMENTO HAY CINCO TRABAJADORES". (SIC).

Hechos que se tienen por ciertos en razón de que el Acta de Visita de Verificación goza de valor probatorio pleno, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 327 fracción II del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la materia de conformidad con lo señalado en el artículo 4º párrafo segundo de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, además de que el Servidor Público responsable, de conformidad con el artículo 46 fracción III de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa vigente en la Ciudad de México, que a la letra reza:

Artículo 46.- El personal especializado en funciones de verificación tendrá las atribuciones siguientes:

... Fracción III. Dar fe pública de los actos en los que intervenga, conforme a sus atribuciones...









7

VIII.- En virtud de que el actuar de la que emite, se erige sobre los principios de simplificación, agilidad, información, precisión, legalidad, transparencia, imparcialidad, y buena fe, se procede a analizar y valorar las documentales que nos ocupan y que obran en el expediente en que se actúa, de acuerdo a las observaciones contenidas en el Acta de Visita de Verificación, de fecha veintiocho de febrero del dos mil veinticinco, derivada de la segunda orden de visita de verificación, con orden número AAO/DGG/DVA/043/2025/OB, se razonan tomando en consideración que de conformidad con lo establecido por los artículos 47, 51 y 55 del Reglamento de Construcciones vigente en la Ciudad de México, se requiere obtener con anticipación EL REGISTRO DE MANIFESTACIÓN DE CONSTRUCCIÓN, y en su caso, LICENCIA DE CONTRUCCIÓN ESPECIAL EN SU MODALIDAD DE DEMOLICIÓN, para llevar a cabo trabajos de tipo constructivo consistentes en <u>AMPLIACIÓN DE UN NIVEL SUPERIOR</u>, PARTE TRASERA Y PARTE FRONTAL, ADEMÁS DE LA DEMOLICIÓN DE MUROS INTERIORES, en el inmueble ubicado en UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170,ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, fundamento que a la letra dice:

Artículo 47.- Para construir, ampliar, reparar o modificar una obra o instalación de las señaladas en el artículo 51 de este Reglamento, el propietario o poseedor del predio o inmueble, en su caso, el Director Responsable de Obra y los Corresponsables, previo al inicio de los trabajos debe registrar la manifestación de construcción correspondiente, conforme a lo dispuesto en el presente Capítulo...

**ARTÍCULO 51.-** Las modalidades de manifestación de construcción son las siguientes: I. Manifestación de construcción tipo A:

- a) Construcción de no más de una vivienda unifamiliar de hasta 120 m 2 construidos, en un predio con frente mínimo de 6 m, dos niveles, altura máxima de 5.5 m y claros libres no mayores de 4m, la cual deben contar con la dotación de servicios y condiciones básicas de habitabilidad, seguridad e higiene que señala este Reglamento, el porcentaje del área libre, el número de cajones de estacionamiento y cumplir en general lo establecido en los Programas de Desarrollo Urbano. Cuando el predio esté ubicado en zona de riesgo, se requerirá de manifestación de construcción tipo B;
- **b)** Ampliación de una vivienda unifamiliar, cuya edificación original cuente con licencia de construcción, registro de obra ejecutada o registro de manifestación de construcción, siempre y cuando no se rebasen: el área total de 120 m 2 de construcción, incluyendo la ampliación, dos niveles, 5.5 m de altura y claros libres de 4 m;
- c) Reparación o modificación de una vivienda, así como cambio de techos o entrepisos, siempre que los claros libres no sean mayores de 4 m ni se afecten elementos estructurales;

Artículo 55.- La licencia de construcción especial es el documento que expide la Ad-ministración para poder construir, ampliar, modificar, reparar, instalar, demoler, desmantelar una obra o instalación, colocar tapial, excavar cuando no sea parte del proceso de construcción de un edificio, así como para realizar estas actividades en suelo de conservación.









[8]

IX.- De igual forma, se toma en consideración los diversos incidentes constituidos a lo largo de la secuela procedimental del presente procedimiento administrativo, tales como que, al momento de la primer visita de verificación, el C. Visitado obstaculizó la actividad verificadora al Personal Especializado asignado, y al momento de la segunda visita de verificación, no se exhibió documental alguna que acreditara la legalidad de los trabajos observados por el personal asignado así como tampoco la estricta implementación de las medidas de seguridad, por lo cual se acreditan las omisiones con respecto a los numerales solicitados en alcance de la orden de visita de verificación al inmueble ubicado en UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170,ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO; hechos de los cuales se desprende que durante la presencia del Personal Especializado habilitado para la práctica de la visita de verificación, se pudo acreditar la existencia de AMPLIACIÓN DE UN NIVEL SUPERIOR, AMPLIACIÓN EN PARTE TRASERA Y PARTE FRONTAL, ADEMÁS DE LA DEMOLICIÓN DE MUROS INTERIORES, al momento de la visita de verificación; y vistas las constancias que obran en el expediente de cuenta, no se observa que se haya pronunciado persona alguna a efecto de subsanar los motivos que dieron origen a la imposición del estado de suspensión de actividades, con documental alguna que acreditara la legalidad de los trabajos de tipo constructivo; y por ende al no tener certeza de que la obra contó con la Responsiva y vigilancia de un Director Responsable de Obra, que revisara la seguridad de los trabajos constructivos, y que conste con documentales registradas ante la Autoridad competente que avalen la seguridad estructural de la edificación con un proyecto original al realizar trabajos de OBRA EN AMPLIACIÓN Y DEMOLICIÓN; resulta procedente hacer notar que dichas omisiones contravienen disposiciones de orden público e interés general, como lo es el Reglamento de Construcciones vigente en la Ciudad de México, poniendo en riesgo la vida, la integridad física y la salud de los trabajadores, así como de las personas que pudieran concurrir el inmueble, máxime que, no obra registro en los archivos de la Jefatura de la Unidad Departamental de Manifestaciones, Licencias, construcción y Anuncios, de trámite alguno en el que el C. PROPIETARIO, ENCARGADO, POSEEDOR U OCUPANTE, haya obtenido el registro correspondiente para los trabajos de obra advertidos en dicho inmueble, y ante la falta de un proyecto registrado, se concluye que no se implementan las medidas de protección y prevención necesarias que deben ser adoptadas para la correcta ejecución de los trabajos constructivos advertidos, representando así un peligro grave e inminente, que a saber es la materia sobre la cual versa el presente Procedimiento Administrativo y representa la competencia de esta Autoridad.

Por lo tanto, se procede a la aplicación de las sanciones administrativas previstas en los siguientes ordenamientos:

Artículo 129, fracción II y IV de la LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO de la siguiente manera:

**ARTÍCULO 129.-** Las sanciones administrativas deberán estar previstas en las leyes respectivas y podrán consistir en:

II. Multa...

IV. Clausura temporal o permanente, parcial o total;

Artículo 248 fracción II y VI, del REGLAMENTO DE CONSTRUCCIONES DE LA CIUDAD DE MÉXICO, de la siguiente manera:









9

ARTÍCULO 248.- Las sanciones por infracciones a este Reglamento son las siguientes:

- II. Multa que podrá ser de 50 a 800 veces el Valor de la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, la que podrá incrementarse al doble en los casos de reincidencia.
- VI. Clausura, parcial o total

Artículo 48 fracción I y II, del REGLAMENTO DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, vigente en la Ciudad de México, de la siguiente manera:

**ARTÍCULO 48.**- La autoridad competente una vez substanciado el procedimiento administrativo podrá imponer las siguientes sanciones administrativas:

- Multa, en los montos dispuestos por las leyes aplicables;
- II. Clausura, temporal o permanente, parcial o total;

X.- Una vez allegados los medios de prueba, enunciados en los párrafos que anteceden, mismos que atribuyen convicción suficiente para resolver al caso concreto, con respecto a los trabajos de obra en proceso advertidos por el Personal Especializado asignado en el predio de mérito, en consecuencia, esta Autoridad determina procedente ordenar el LEVANTAMIENTO DEFINITIVO DEL ESTADO DE SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES para imponer de manera inmediata el ESTADO DE CLAUSURA TOTAL TEMPORAL DE LOS TRABAJOS DE OBRA EN AMPLIACIÓN DE UN NIVEL SUPERIOR, AMPLIACIÓN EN PARTE TRASERA Y PARTE FRONTAL, ADEMÁS DE LA DEMOLICIÓN DE MUROS INTERIORES, en el inmueble ubicado en UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MEXICO, de lo anterior y en lógica consecuencia al estar prevista dicha conducta como un hecho generador que se adecua con precisión a un precepto normativo establecido en el Reglamento de Construcciones vigente en la Ciudad de México, se establece que los trabajos de tipo constructivo, son responsabilidad del propietario, encargado, responsable, poseedor u ocupante, y toda vez que se realizaron sin contar con la debida Legalidad de Autoridad competente; dicha medida prevalecerá hasta en tanto el C. PROPIETARIO, ENCARGADO, POSEEDOR U OCUPANTE del inmueble ubicado en UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170,ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, presente ante esta Autoridad, el documento legal idóneo que acredite la legalidad de los trabajos de tipo constructivo mencionados, mismos que fueron observados por el Personal Especializado en Funciones de Verificación Administrativa comisionado a esta Alcaldía Álvaro Obregón, por el Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, aparejado con la documental que de certeza de que la obra se ajusta a las medidas de seguridad, tal como el PROGRAMA INTERNO DE PROTECCIÓN CIVIL Y/O actualmente, el ESTUDIO DE RIESGO POR OBRA, vigente al momento, lo anterior de conformidad con los artículos 249 fracción VI, 46 BIS, inciso e) y 46 TER, inciso g), del Reglamento de Construcciones de la Ciudad de México, y 58, de la Ley de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México;

**ARTÍCULO 249.-** Independientemente de la aplicación de las sanciones pecuniarias a que se refiere el presente Capítulo, la autoridad competente procederá a clausurar las obras o instalaciones **en ejecución** cuando:

Carle Capario S/N, Esq. Calle 10, Col. Tollaca, Alcaldia Álvara Chregian. C.P. 01150, Ciudad de México. Teléfono: 55.5275,0700 oficina.alcaldia/@aao.cdmx.gob.mx











12

El Personal Especializado asentó lo siguiente:

"E) NO SE ADVIERTE NINGÚN SEÑALAMIENTO. F) NO CUENTA CON EXTINTOR. G) NO ADVIERTO CON BOTIQUIN". (SIC).

Al no advertir elementos de protección, extintores y ni la implementación total de las precauciones y medidas de seguridad, se toma en consideración la sanción prevista en el artículo 251 fracción III, inciso c), del citado Reglamento de Construcción.

ARTÍCULO 251.- Se sancionará al Director Responsable de Obra o al propietario o poseedor, con independencia de la reparación de los daños ocasionados a las personas o a los bienes, en los siguientes casos:

III. Con multa equivalente de 200 a 500 veces el valor de la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, cuando:

c) En la obra o instalación no se respeten las previsiones contra incendio previstas en este Reglamento".

En términos del artículo 249, último párrafo, del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, vigente en la Ciudad de México, el estado de Clausura prevalecerá hasta en tanto se acredite ante esta Autoridad Administrativa, las documentales legales e idóneas que amparen los trabajos de tipo constructivo, tales como el Registro de Manifestación de Construcción por ampliación, y en su caso, la licencia de construcción especial en su modalidad de demolición, con el estudio de riesgo por obra, y en su caso, el Registro de Obra Ejecutada establecido en el artículo 72 del citado Reglamento, así como realizar el pago de la totalidad de multas descritas en los considerandos anteriores, que por reglamentación quedaron impuestas y razonadas en la presente Resolución, procedentes en:

50 VECES EL VALOR DE LA	POR LA PRIMER OPOSICIÓN A	251, FRACCIÒN I, INCISO C),
UNIDAD DE CUENTA DE LA	LA VISITA DE VERIFICACIÓN	DEL REGLAMENTO DE
CIUDAD DE MÉXICO VIGENTE.		CONSTRUCCIONES VIGENTE EN
		LA CIUDAD DE MÉXICO.
50 VECES EL VALOR DE LA	POR NO EXHIBIR EL REGISTRO	ARTICULO 251, FRACCIÓN I
UNIDAD DE CUENTA DE LA	DE MANIFESTACIÓN DE	INCISO a) DEL REGLAMENTO DE
CIUDAD DE MÉXICO VIGENTE.	CONSTRUCIÓN, Y LICENCIA DE	CONSTRUCCIONES VIGENTE EN
	CONSTRUCCIÓN ESPECIAL, POR	LA CIUDAD DE MÉXICO.
	OBRA EN AMPLIACIÓN Y	The state of the s
	DEMOLICIÓN, PLANOS Y	
	BITÁCORA DE OBRA.	
200 VECES EL VALOR DE LA	POR NO ADVERTIR EXTINTORES	ARTICULO 251, FRACCIÓN III,
UNIDAD DE CUENTA DE LA	VIGENTES NI LA TOTALIDAD DE	INCISO c) DEL REGLAMENTO DE
CIUDAD DE MÉXICO VIGENTE.	SEÑALAMIENTOS COMO	CONSTRUCCIONES VIGENTE EN
	MEDIDAS Y PRECAUCIONES DE	LA CIUDAD DE MÉXICO.
	SEGURIDAD	
<b>TOTAL: 300 VECES EL VALOR</b>	DE LA UNIDAD DE CUENTA DE LA	CIUDAD DE MÉXICO VIGENTE
F0/ D51 VALOR D5	POR CONTAR CON TRABAJOS	ARTÍCULO 253 FRACCIÓN I DEL
5% DEL VALOR DE LOS	DE OBRA NUEVA EN PROCESO,	REGLAMENTO DE
TRABAJOS DE TIPO	SIN OBTENER PREVIAMENTE EL	CONSTRUCCIONES VIGENTE EN
CONSTRUCTIVOS	REGISTRO DE	LA CIUDAD DE MÉXICO.









13

MANIFESTACIÓN DE		
	CONSTRUCCIÓN.	

XIV.- Por último, se destaca que las sanciones pecuniarias impuestas en esta Resolución, consisten en multas mínimas, por lo cual se vierte innecesario señalar pormenorizadamente los elementos que llevaron a determinar dicho porcentaje, toda vez que se puede fijar tomando en consideración desde la gravedad de la infracción, el riesgo inminente, costos de los trabajos de construcción, las condiciones económicas del infractor y su reincidencia; entonces, tales elementos solo deben tomarse en cuenta cuando se imponga una multa mayor a la mínima, dado que legalmente no se puede imponer una menor, de acuerdo a la siguiente tesis de Jurisprudencia que a la letra reza:

Registro No. 192796, Localización: Novena Época, Instancia: Segunda Sala, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, X, diciembre de 1999, Página: 219, Tesis: 2a./J. 127/99, Jurisprudencia, Materia(s): Administrativa.

MULTA FISCAL MÍNIMA. LA CIRCUNSTANCIA DE QUE NO SE MOTIVE SU IMPOSICIÓN. NO AMERITA LA CONCESIÓN DEL AMPARO POR VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL. Si bien es cierto que de conformidad con el artículo 16 constitucional todo acto de autoridad que incida en la esfera jurídica de un particular debe fundarse y motivarse, también lo es que resulta irrelevante y no causa violación de garantías que amerite la concesión del amparo, que la autoridad sancionadora, haciendo uso de su arbitrio, imponga al particular la multa mínima prevista en la ley sin señalar pormenorizadamente los elementos que la llevaron a determinar dicho monto, como lo pueden ser, entre otras, la gravedad de la infracción. la capacidad económica del infractor, su reincidencia, ya que tales elementos sólo deben tomarse en cuenta cuando se impone una multa mayor a la mínima, pero no cuando se aplica esta última, pues es inconcuso que legalmente no podría imponerse una sanción menor. Ello no atenta contra el principio de fundamentación y motivación, pues es claro que la autoridad se encuentra obligada a fundar con todo detalle, en la ley aplicable, el acto de que se trate y, además, a motivar pormenorizadamente las razones que la llevaron a considerar que, efectivamente, el particular incurrió en una infracción; es decir, la obligación de motivar el acto en cuestión se cumple plenamente al expresarse todas las circunstancias del caso y detallar todos los elementos de los cuales desprenda la autoridad que el particular llevó a cabo una conducta contraria a derecho, sin que, además, sea menester señalar las razones concretas que la llevaron a imponer la multa mínima.

Contradicción de tesis 27/99. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito. 22 de octubre de 1999. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Mara Gómez Pérez. Tesis de jurisprudencia 127/99. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintinueve de octubre de mil novecientos noventa y nueve.

En esas condiciones y de acuerdo con los razonamientos y fundamentos expuestos con antelación es de resolverse y se:

R	F	SI	IF	ĭ	V	CONTROL OF THE PROPERTY OF THE

PRIMERO. - De conformidad con el artículo 21 del Reglamento de Verificación Administrativa vigente en la Ciudad de México, se califica con plena validez, salvo prueba en contrario, el INFORME DE INEJECUCIÓN POR OPOSICIÓN de fecha veintinueve de enero del dos mil









veinticinco y Acta de Visita de Verificación de fecha veintiocho de febrero del dos mil veinticinco, levantadas por el Personal Especializado en Funciones de Verificación Administrativa, bajo el número AÀO/DGG/DVA/043/2024/OB, practicada al inmueble ubicado en UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170,ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, a razón de reunir los requisitos señalados en el artículo 20 del citado Reglamento.—

CUARTO. – De conformidad con el considerando IX y XI, y con fundamento a lo que establece el artículo 253, fracción I del Reglamento de Construcciones vigente en la Ciudad de México, se impone al C. PROPIETARIO, ENCARGADO, POSEEDOR U OCUPANTE del inmueble denominado UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170,ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, UNA MULTA EQUIVALENTE AL 5% DEL VALOR DE LOS TRABAJOS DE TIPO CONSTRUCTIVO, CONSISTENTES EN AMPLIACIÓN DE UN NIVEL SUPERIOR, AMPLIACIONES EN PARTE TRASERA Y PARTE FRONTAL, ADEMÁS DE LA DEMOLICIÓN DE MUROS INTERIORES, (descritos en su totalidad, en el inciso b) de la fracción III de los considerandos de la presente Resolución Administrativa), EN PROCESO, Y/O TERMINADOS, EN SU CASO, DE ACUERDO CON EL AVALÚO EMITIDO







15

POR UN VALUADOR REGISTRADO ANTE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, por haber realizado la obra descrita en la presente Resolución Administrativa sin haber obtenido previamente la EL REGISTRO DE MANIFESTACIÓN DE CONSTRUCCIÓN POR LA OBRA EN AMPLIACIÓN Y LICENCIA DE CONSTRUCCIÓN ESPECIAL PARA DEMOLICIÓN DE MUROS INTERIORES.

QUINTO. – Fundado y motivado en términos de los Considerandos VI, XII y XIII; se impone al C. PROPIETARIO, ENCARGADO, POSEEDOR U OCUPANTE del inmueble denominado UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170,ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, UNA MULTA TOTAL EQUIVALENTE A 300 VECES EL VALOR DE LA UNIDAD DE CUENTA DE LA CIUDAD DE MÉXICO VIGENTE, por haber infringido el Reglamento de Construcciones de la Ciudad de México.

SÉPTIMO. - De conformidad con lo dispuesto por los artículos 257 del Reglamento de Construcciones vigente en la Ciudad de México; 108 y 109 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; hágase del conocimiento del C. PROPIETARIO, ENCARGADO POSEEDOR U OCUPANTE del inmueble ubicado en UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170,ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, que cuenta con un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de la presente Resolución, para interponer a su elección, el Recurso de Inconformidad ante el superior jerárquico de quien la emite o intentar el Juicio de Nulidad ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.

OCTAVO. - Con fundamento en los artículos 19 bis fracción II, 134 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; se autoriza el uso de la fuerza pública para dar cumplimiento a la presente resolución administrativa, de conformidad con los razonamientos y fundamentos expuestos en los considerandos de la presente.

NOVENO. - Con fundamento en el artículo 39 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, que a la letra establece: "Artículo 39. La autoridad competente para hacer cumplir sus resoluciones podrá imponer las medidas de apremio a que se refiere la Ley de Procedimiento y demás disposiciones jurídicas aplicables.", se apercibe al C. PROPIETARIO, ENCARGADO POSEEDOR U OCUPANTE del inmueble denominado UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA









16

DÉCIMO. - Se apercibe al C. PROPIETARIO, ENCARGADO POSEEDOR U OCUPANTE del inmueble denominado UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170,ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, que al continuar con los trabajos de tipo constructivo, cuando aún permanece en estado de CLAUSURA se entiende como QUEBRANTAMIENTO DE SELLOS, MISMO QUE ES CONSTITUTIVO DE UN DELITO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 286 DEL CÓDIGO PENAL VIGENTE EN LA CIUDAD DE MÉXICO, que a la letra establece: "Al que quebrante los sellos puestos por orden de la autoridad competente, se le impondrán de dos a siete años de prisión y de cien a quinientos días multa. Se equipará al delito de quebrantamiento de sellos y se sancionará con la misma pena, al titular, propietario o responsable de una construcción de obra, anuncio o establecimiento mercantil, en estado de clausura, que explote comercialmente, realice o promueva actos de comercio, construcción o prestación de un servicio, aun cuando los sellos permanezcan incólumes. Al titular o propietario de una casa habitación en construcción que quebrante los sellos de clausura, se aplicará pena de seis meses a dos años de prisión y de cincuenta a ciento cincuenta días multa."; y de ser el caso, se dará conocimiento a la autoridad competente para que inicie el procedimiento correspondiente .--









[17]

DÉCIMO TERCERO. - Ejecútese lo ordenado en el inmueble denominado UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE (IMSS), UBICADO EN AVENIDA CAMINO REAL A TOLUCA NÚMERO 15, MZ. 6, GRUPO 1, CASA 14 (CON FOTOGRAFÍA DE REFERENCIA), COLONIA LOMAS DE BECERRA, C.P. 01170,ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO, y cúmplase.

Así lo resuelve y firma Luis Miguel Ramos Figueroa, en su carácter de Director de Verificación Administrativa en Alcaldía Álvaro Obregón, de conformidad con lo dispuesto por Los Artículos 14 Y 16 de la CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; 1º numeral 5, 6° apartado H, 53 apartado B, numeral 3. inciso A) fracciones III Y XXII, trigésimo y trigésimo primero transitorios de la CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO; artículo 3 fracción IV, 6 fracción I, 10 fracción I y 11 último párrafo, transitorio vigésimo séptimo, primero y segundo párrafo de la LEY DE ORGÁNICA DEL PODER EJECUTIVO Y DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO; 30, 31 fracción III, 32 fracción VIII, 71 fracción I, 74 y quinto transitorio de la LEY ORGÁNICA DE ALCALDÍAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO; conforme a las atribuciones conferidas a la Dirección de Verificación Administrativa, en el CAPITULO II, página 18 y 19 del MANUAL ADMINISTRATIVO DE LA ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México de fecha veinticinco de julio del dos mil veintitrés, en el AVISO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL ENLACE ELECTRÓNICO EN EL QUE PODRÁ CONSULTARSE EL MANUAL ADMINISTRATIVO DE LA ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CON NÚMERO DE REGISTRO MA-AO-23-3FF4D94E. UNICO. - Se da a conocer el enlace electrónico en el cual podrá ser consultado el Manual de la Alcaldía Álvaro Obregón. https://aao.cdmx.gob.mx/wpcontent/uploads/2023/07/Manual administrativo AO 2023.pdf, (SIC); así como lo establecido en el ACUERDO DELEGATORIO, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México número 1530, de fecha veinte de enero del dos mil veinticinco, con el "ACUERDO POR EL QUE SE DELEGAN A LA PERSONA TITULAR DE LA DIRECCIÓN DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA, ASÍ COMO A LA PERSONA TITULAR DE LA DIRECCIÓN GENERAL JURIDICA LAS FACULTADES QUE SE INDICAN: PRIMERO. Se delegan en la persona Titular de la Dirección de Verificación Administrativa el ejercicio de las siguientes facultades: I. Velar por el cumplimiento de las leyes, reglamentos, decretos, acuerdos, circulares y demás disposiciones jurídicas y administrativas, e imponer las sanciones que corresponda, excepto las de carácter fiscal, conforme a lo dispuesto en el artículo 31 fracción III de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México. II. Ordenar, ejecutar y substanciar las acciones de verificación administrativa en las materias de establecimientos mercantiles, estacionamientos públicos, construcciones, edificaciones, mercados públicos, protección civil, protección ecológica, anuncios, uso de suelo, cementerios, servicios funerarios, servicios de alojamiento, protección de no fumadores y desarrollo urbano. III. Emitir, ordenar y substanciar el procedimiento de verificación y calificación de infracciones relativos a las materias de establecimientos mercantiles, estacionamientos públicos, construcciones, edificaciones, mercados públicos, protección civil, protección ecológica, anuncios, uso de suelo, cementerios, servicios funerarios, servicios de alojamiento, protección de no fumadores y desarrollo urbano. IV. Certificar y expedir copias y constancias de los documentos que obren en los archivos de esa Unidad Administrativa. V. Emitir órdenes de suspensión de actividades, clausura, aplicación de medidas de seguridad, reposición de









sellos, levantamientos de sellos, inspecciones oculares, actas complementarias y demás diligencias necesarias para el cumplimiento del control y vigilancia de los diversos procedimientos administrativos. VI. Elaborar resoluciones que pongan fin al procedimiento de verificación administrativa en apego a la normatividad aplicable para cada materia, observando los principios de simplificación, agilidad, información, precisión, legalidad, transparencia, imparcialidad y buena fe. VII. Supervisar que la Coordinación de Calificación de Infracciones, la Jefatura de la Unidad Departamental de Verificación de Establecimientos Mercantiles y Estacionamientos Públicos y la Jefatura de la Unidad Departamental de Verificación de Obras y Publicidad Exterior realicen las diligencias, actuaciones y resoluciones relativas a las visitas de verificación. VIII. Solicitar a las autoridades correspondientes la validación de certificados, constancias y demás documentos aplicables". (SIC).

LUIS MIGUET RAMOS FIGUEROA DIRECTOR DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

EN ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN

Elaboró y revisó fpt\*/ JRME

L C A L D I A







18